

Confesión de última hora

Ramón Serrano Suñer, al cumplir 90 años, ha efectuado unas declaraciones a la revista EPOCA (nº 342), en las que ha dicho:

"Como es sabido, fue inevitable la unificación, en 1937, única vía posible para mantener algo de José Antonio y evitar una dictadura militar o un gobierno de monárquicos y católicos que detestaban a la Falange".

¡Al fin, el autor del Estado totalitario confiesa el motivo que le impulsó a redactar el decreto de unificación de 1937!

En numerosas publicaciones tradicionalistas se ha dicho, que los dirigentes de la Comunión Tradicionalista se opusieron firmemente a tal decreto, lo que les supuso el destierro a Portugal, encarcelamiento y persecución de muchos de ellos. Ahora está claro el motivo. Serrano Suñer lo que pretendió fue evitar un gobierno de monárquicos y católicos que detestaban a la Falange. Pero esta frase requiere puntualizarse. Los únicos monárquicos católicos en 1937 eran los requetés en armas y la única doctrina monárquica entonces, con calor popular, era la sostenida por la Comunión Tradicionalista. En cuanto a que los carlistas detestasen a la Falange, no es cierto. Baste recordar que fue Víctor Pradera, el teórico del tradicionalismo, el que saludó la fundación de la Falange con un artículo titulado **¿Bandera que se alza?**, en el que reflejó los puntos coincidentes del discurso de José Antonio con la doctrina secular del tradicionalismo.

Los carlistas se opusieron al proyecto de Serrano Suñer, que no era otro que identificar la Falange, auténtico movimiento español, con los símbolos, emblemas y doctrina del fascismo italiano o del nazismo alemán. Serrano Suñer creó una Falange que no gustó a los falangistas de primera hora, y forjó las bases de un Estado totalitario, que el tradicionalismo tardó en desmontar hasta

1958, cuando consiguió que se proclamase en una ley fundamental la monarquía tradicional como sistema de gobierno, aunque luego, a partir de 1958, los nuevos falangistas y los tecnócratas hicieron lo imposible porque no fuese así.

La oposición al Estado totalitario por parte de los carlistas quedó patente desde la primera hora; pero Serrano Suñer, efectivamente, consiguió con su decreto de unificación, alejar del poder, y por tanto de la construcción del Nuevo Estado, a los monárquicos y católicos, con lo que prestó un gran servicio a sus amigos fascistas que no deseaban ver en España un régimen monárquico tradicional, es decir, católico y español genuino. El prefirió copiar los uniformes y los símbolos que agradaban a Hitler y a Mussolini, y establecer un partido único; sistema que tantos problemas interiores y exteriores produjo a España desde aquella triste fecha de abril de 1937.

El tiempo da la razón a las causas justas. Esas declaraciones de Serrano

no Suñer, a sus noventa años, vienen a ser como una confesión de última hora. Lo malo es que no expresan el arrepentimiento por lo que constituyó una gran equivocación política y un error que tuvo, como hemos dicho, malas consecuencias posteriormente, ya que por aquel decreto España tuvo que sufrir, después de la II Guerra Mundial, el sambenito de ser un país fascista y no democrático, con lo que se desvirtuó el carácter de la guerra española, como Cruzada anticomunista por un lado y por otro como el intento y rechazo, tanto de los falangistas como de los carlistas, del sistema canovista que había llevado a España a la tragedia de 1936.

En otro pasaje de dichas declaraciones, Serrano Suñer, dice que **"Hoy, la exigencia de fortalecer y depurar la democracia con todo rigor y prestigio es más necesaria que nunca"**. Al final también resultará que es demócrata convicto, quien precisamente, cuando pudo serlo, no quiso o impidió que se forjase una Monarquía de auténticas raíces populares, es decir democrática, como pedía en 1936 el Carlismo español.

MAESGO



ALIANZA DEMOCRÁTICA EUROPEA (A.D.E.)

C/ RONDA DE ATOCHA, 18, 2º H
Tel: 510 93 43/510 43 45
Fax: 539 54 40 • 28012 MADRID

Madrid, a 31 de Diciembre de 1991

Estimado/a amigo/a:

Por la presente se le convoca a la reunión que, presidida por nuestro querido D. José María Ruiz-Mateos, Europarlamentario y Presidente Nacional del Partido, tendrá lugar, Dios mediante, en Barcelona el sábado día 18 del mes de Enero, a las 12 horas en el Restaurante "FONT DEL BOSCH" en la C/. Calabria, 171, Tel. 93 / 226 42 53.

A continuación de la reunión, a las 14.30 horas en el mismo lugar tendremos una comida de confraternidad.

Se ruega confirme asistencia, llamando al mismo Restaurante y también puede dirigirse al Tel. 215 79 14, preguntando por la Srta. María del Carmen, o bien llamando al coordinador para Cataluña, D. Ramón Forcadell, Tel. 977 / 72 00 79.

En este encuentro de la máxima importancia para todos aquellos, además de los ya afiliados y simpatizantes, que estén interesados en la nueva operación política unitaria y popular.

Es necesario una diferente forma de hacer política capaz de generar ilusión y esperanza dadas las torpes y corruptas conductas de los políticos actuales, y de los partidos que los sustentan.

En espera de saludarnos personalmente, reciba un cordial saludo deseándole además un próspero y feliz 1992.

Fdo. Secretaria General
CARMEN LOVELLE

P.D. El tíquet para el almuerzo es de 3.500 ptas.

MAESTRAZGO

EPOCA III - NUMERO 13 - SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD - AÑO XX

1492-1992

Isabel la Católica



MAESTRAZGO, publicación que en su segunda etapa –la más difícil, aunque la primera no fue tampoco fácil– se definió como "REVISTA MONARQUICA", al iniciarse el año que conmemora la gesta del Descubrimiento de América, trae a su portada la efigie de la Reina Isabel la Católica, como homenaje a la Monarquía española que hizo posible el nacimiento de un Nuevo Mundo, y también como homenaje a la mujer española, en la egregia personalidad de Isabel la Católica.

Porque ahora que se habla tanto de feminismo y de derechos de la mujer, se olvida con frecuencia el ejemplo que Isabel supo dar no sólo como Reina, sino como mujer que supo defender sus derechos en régimen de igualdad con su esposo, Fernando e Isabel han pasado a la Historia fundidos, como pareja inseparable: "TANTO MONTA...". Sin embargo, aquella armonía no se logró sin forcejeos y sin el ánimo prudente y enérgico de la Reina. Pues a la muerte de Enrique IV de Castilla, el Príncipe Fernando de Aragón olvidó lo establecido en las capitulaciones matrimoniales y reivindicó aquel Trono como propio. La discusión fue muy violenta. Hubo de intervenir el Arzobispo Alonso de Carrillo, que tanto había intervenido para la celebración de aquel matrimonio, y el Cardenal González de Mendoza. Por su parte Doña Isabel hubo de hacer algunas concesiones, que se recogieron en la "CONCORDIA DE SEGOVIA", en 1475.

Isabel aparece, desde entonces, como una mujer moderna, activa, pletórica de iniciativas, dotada de una personalidad acusadísima. No recuerda lo más mínimo con el modelo de una mujer inerte,

acomodaticia y blandamente dócil. Se encuentra respecto a su marido el Rey Fernando en un plano de igualdad. Esta armonía, ese respeto mutuo entre los cónyuges, es lo que permite realizar aquella tarea ingente, que les permitió establecer las bases del esplendor de la Monarquía española.

Isabel la Católica es el ejemplo de la mujer moderna; la fémica que en colaboración con su esposo el Rey es capaz de asumir las responsabilidades de su hora, tanto familiares como las de su trabajo como Reina.

Quizás por eso, en un país como Estados Unidos en que se simboliza la independencia de la mujer, se haya erigido un monumento a Isabel de Castilla y tenga dedicado un DIA ANUAL, y las autoridades de aquel poderoso país exigen a los visitantes ilustres, Jefes de Estado, depositen flores en su homenaje.

Isabel de Castilla es protagonista en 1992 –V Centenario de América– un año en el que, a semejanza suya, otras mujeres perseguirán el ideal de igualdad, que la Reina Isabel supo ejemplarizar hace más de quinientos años.

Cartas al director

Emotiva misiva del Presidente Provincial de Tarragona de la Hermandad Nacional del Maestrazgo a su Presidente Nacional Don Ramón Forcadell Prats

"Mi querido Presidente: Próximas las fiestas tradicionales de Navidad y Año Nuevo, levanto la copa para brindar por ti y los tuyos, esperando que junto conmigo lo hagan los miembros de la Hermandad Nacional del Maestrazgo, así como los amigos, simpatizantes y lectores de nuestra revista "MAESTRAZGO" que "SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD".

Brindo por nuestros ideales, por tus sentimientos e inquietudes, porque siempre has sido un hombre leal a la Causa de la Tradición. Nadie ignora y por si acaso que lo sepan, las persecuciones que has sufrido a lo largo de tu vida, por proferir aquel

grito que tantas veces te hemos oído: "VIVA ESPAÑA! VIVA EL REY!". En fin, eres nuestro mejor amigo y como tal te reconocemos todos los que tenemos la suerte y la satisfacción de tratarte. Todos compartimos tu noble espíritu, y con este brindis pedimos al Niño Dios bendiciones y amor para todos los hombres y mujeres de la Hermandad Nacional, deseándoles muchas felicidades y un mejor Año Nuevo 1992.- Recibe un cariñoso abrazo de tu incondicional amigo y correligionario.- LAUREANO GARRETA LLORENS".

Expresiva carta de Don Vicente Meseguer Folch, Profesor y Directivo del Centro de Estudios del Maestrazgo

"Don Ramón Forcadell.- Distinguido amigo: Le agradezco la atención que tiene Vd. conmigo al enviarme su interesante revista. Acabo de recibir la núm. 12.

Le adjunto un pequeño artículo para que lo lea y si resulta de su agrado tiene mi autorización para que lo incluya en su revista. Es más, si acepta mi colaboración desinteresada, le puedo facilitar una serie de artículos similares a éste, referentes a personas del Maestrazgo, carlistas todos ellos, en los que he sentido especial satisfacción e interés en investigar sus vidas. El título genérico sería CARLISTAS DEL MAESTRAZGO, y entre los muchos que

Lo Español

El de los fuertes contrastes: de la riqueza y pobreza; de la cultura y barbarie; de timidez e insolencia; de elegancia y grosería; de la humildad y soberbia; el del civismo y desorden, la anarquía y el sistema; de cristiana afirmación y de negación atea; de imprudente valentía y de cobarde prudencia; de la más firme verdad y la mentira tremenda; de la paz y la concordia y de la Bárbara guerra, que es del bondadoso Abel y de Caín, que ensangrienta; una vela para Dios y, para el diablo, otra vela, en una mano, el rosario, y, en la otra, maño, la tea, la misma boca bendice, la misma boca blasfema.

Lo español tiene, de siempre, su conducta maniquea, bien y mal, al mismo tiempo, adverbios en convivencia de una raza singular, por llegar a ser compleja; pero, si se escarba bien, de la Historia, en su conciencia, hallaremos lo inmutable de la virtud más excelsa, donde, entonces, lo español ¡es lo mejor que nos queda!

PASCUAL
LOPEZ-BREA UCEDA

tengo figuran Barrera (la Cova), Pascual Cucala, Pedro Beltrán (Peret del Riu), Domingo Forcadell, Tomás Segarra, Francisco Vallés, Francisca Guarch (La heroína de Castellfort), Antonio Tallada, Ramón Cabrera, etc. etc.- En espera de sus noticias, reciba mi más cordial saludo,

Vicente Meseguer Folch

El periscopio Arca con tres llaves

Montesquieu —al que Alfonso Guerra dio por muerto y enterrado definitivamente— escribió: "Cuando el Poder legislativo y el ejecutivo se reúnen en la misma persona por el mismo Cuerpo de Magistrados, no hay libertad, porque puede temerse que el Monarca o el tirano haga leyes tiránicas para ejecutarlas tiránicamente".

"No hay libertad, si el Poder judicial no está separado del legislativo y el ejecutivo. Si está unido a la potestad legislativa, el poder de decidir de la vida y la libertad de los ciudadanos sería arbitrario, porque el Juez sería al mismo tiempo legislador; si está unido al Poder ejecutivo, el Juez tendrá en su mano la fuerza del opresor".

Se comprende, aunque no se justifica de ningún modo, el que socialistas como Guerra —con taras totalitarias derivadas de su primigenio marxismo— pretendan confundir los tres poderes clásicos —el ejecutivo, el legislativo y el judicial— para dar paso a una tiranía política, como decía Montesquieu.

La autonomía del Poder judicial, es decir, su ejercicio por órganos distintos e independientes de los órganos que ejercen las otras dos funciones, es un postulado fundamental de la ciencia política.

Función capitalísima en un Estado es la judicial, pues a su protección están encomendados los intereses más caros y esenciales de la sociedad, la paz, el orden, la vida, la honra y la hacienda, intereses todos que sólo se mantienen intactos y seguros bajo la salvaguardia inflexible del reconocimiento y respeto de los derechos legítimamente ad-

quiridos. Los jueces, por lo tanto, puesta la vista tan sólo en la justicia, sin acepción de personas, ni de intereses, ni sometimiento a disciplinas políticas de partido, deben dar, o estar en situación de dar sus fallos, con entera libertad, imparcialidad e independencia. Y esa situación de independencia no la encuentran sino fuera de la esfera en que vive y se mueve el poder ejecutivo, libres de sus halagos y de sus coacciones, de sus influencias políticas y partidistas. El célebre jurista británico Hamilton ya nos advirtió que el judicial es el más débil de todos los poderes y que está expuesto continuamente al peligro de ser dominado, intimidado, influido por los otros Poderes con los que está coordinado.

Los partidos políticos que dominan el Poder ejecutivo y gobiernan, para mantener en él indefinidamente a caprichos de su voluntad, se sienten inclinados, tentados, a utilizar todos los resortes sociales y legales, uno de los cuales, el más importante, es el Poder judicial.

La Monarquía tradicional española, con sus consejos reales, con sus concilios y Cortes, y con sus salas de justicia practicaba desde tiempos primitivos, si quiera fuese en forma embrionaria, esta división de poderes.

Los que, como Alfonso Guerra, más animosidad y desafecto sientan hacia este principio de Gobierno deberán confesar con nosotros que la división de Poderes no es más que una ramificación de la aspiración general moderna, eminentemente católica, que preconiza y pide la descentralización administrativa

estatal, que constituye uno de los rumbos más firmes y definidos del derecho y la ciencia política moderna.

La sabiduría popular enseña que un arca con tres llaves en poder de tres personas distintas es más difícil de robar que con una sola llave en poder de uno solo. Nosotros comparamos la división de poderes a un arca con tres llaves. Para nuestro caso el arca es el símil de la libertad.

Han de ponerse de acuerdo los tres llaveros, los tres poderes, para esclavizarnos u oprimimos o maltratar el patrimonio jurídico nacional en todos los órdenes y en todos los frentes. No cabe duda que puede ocurrir, y desgraciadamente algunos hechos recientes confirman que, en España, se está intentando por el omnipresente partido socialista.

Ante esa posibilidad es necesario mentalizar a los españoles que es peligroso tener el riesgo de que un partido haga las leyes con absoluta potestad y las ejecute y las interprete por sí mismo bajo su sola responsabilidad, sin tener que dar cuenta a nadie de sus actos, porque tendría billete de libre circulación por todos los vastos dominios del autocratismo y la arbitrariedad más grandes, y no sólo podría cometer todas las atrocidades que gustare, sino que, lo que sería peor, las cometería siempre legalmente. Recordemos al respecto la terrible enseñanza histórica que significó el advenimiento de Hitler al poder omnímodo en el III Reich. Ciertamente lo alcanzó por las votaciones favorables en las urnas en unas elecciones, pero una vez situado en la altura del ejecutivo, invadió el legislativo —el hecho de in-



MAESTRAZGO

Edita: H.N.M.,
Director: Ramón Forcadell
Wifredo, 11
Tels. (977) 72 00 79 y 72 11 75
43550 - ULLDECONA (Tarragona)

Imprime: J. Dassoy
C/. Sant Jordi, 16-18
43540 SANT CARLES
DE LA RÀPITA (Tarragona)

D.L. T. 1.457-77
Precio: 125 Ptas.
15 de enero - febrero 1992

cendar el Reichstag fue significativo— y designó a todos los jueces nazis que enviaron a la hoguera y a los campos de exterminio a tantos inocentes. Hitler despreció a Montesquieu, como buen nacional socialista.

Los riesgos existen, pues no hay que olvidar que el parlamentarismo es simple y llanamente la acumulación del poder ejecutivo y del poder legislativo en un mismo órgano. De ahí que, el intento de domeñar el otro poder —el judicial— es una tentación muy fuerte, es la llamada "tentación totalitaria", que en general sienten todos los partidos socialistas en los países en donde han entrado a gobernar.

La división de poderes es algo así como los derivados contra la congestión cerebral que es una borrachera de sangre en la cabeza dirigente, y la concentración

de poderes es de por sí la crisálida del poder personal despótico, porque equivale a un salvoconducto, a una carta blanca, a una autorización plena para el absolutismo y para la tiranía, a la que así se coloca sobre una peana de derecho, y se le erige un altar, y se santifica su ejercicio omnímodo con las cárceles y los cadalsos. Y si no que se lo pregunten a Fidel Castro, omnímodo déspota y dictador de Cuba, en el que confluyen los tres poderes.

Lo fundamental en la división de Poderes es, sin embargo, un principio que permanece inadvertido en Montesquieu: la penetración en las instituciones del **espíritu legal**. A través de la división de Poderes, con todas sus imperfecciones, con todos sus convencionalismos, con todas sus concesiones a la ficción, se filtra en las Constituciones la salvadora

doctrina de la sumisión incondicional a las estrictas reglas jurídicas.

La evolución constitucional no puede consumarse sin la personificación cada día más perfecta del Estado, y no hay nada que tanto asemeje al Estado a una persona moral, como la diferenciación de sus órganos y el adecuado señalamiento de su esfera de acción respectiva.

Es comprensible que la lectura de Montesquieu no agrade al socialista Guerra, pues aquél dijo: **"La libertad sólo puede hallarse allí donde no se abuse de poder; pero una experiencia eterna nos enseña que todo investido de autoridad propende a abusar de ella, no deteniéndose hasta que encuentre límites"**.

CENTINELA

V Centenario El oro de España en América

Juan Hormaechea, militante del Partido Popular y Presidente del gobierno autonómico de Cantabria, se ha permitido decir, entre otras cosas propias de su incultura histórica, que **"el descubrimiento fue la destrucción y el arrasamiento de una cultura"**. Estas frases las ha pronunciado cuando un Juzgado le procesaba y pedía una fuerte fianza por su libertad condicional; pero lo que nos deja atónitos es que el directorio del Partido Popular no haya dicho algo al respecto, saliendo en defensa de la auténtica historia española en el Descubrimiento. A muchos españoles e hispanoamericanos esta postura del Partido Popular le ha supuesto una desfavorable opinión hacia dicha organización política.

Hormaechea y sus afines del Partido Popular ignoran lo que el prócer colombiano, Posada Gutiérrez, es-

cribió sobre cómo se vivía en el Nuevo Mundo: **"Completamente desnudos hombres y mujeres, abigarrado el cuerpo y untado de hedionda grasa de animales montaraces, viviendo como monos, en las ramas de los árboles; tales eran aquellos indios, y tales son hoy los que viven en los desiertos y cenagales a los que no llegaron los españoles y que habitan en las márgenes del Orinoco hasta las Guayanas y desde el Sur de Pasto hasta las riberas del Amazonas..."**.

Esa era la cultura de los indios en toda América antes de 1492, y hablaban entre sí centenares de idiomas y dialectos, muy difíciles y complicados, que los españoles, para poder sembrar cultura, tuvieron que aprender, y lo peor, que esos indígenas estaban compuestos de tribus y razas diversas entre sí, que sólo se ponían en contacto para exterminarse

unas a otras, lo que hacían en guerras tan frecuentes que los vencidos eran condenados a morir para alimentar a los que practicaban el canibalismo o a pasar la vida en espantosa esclavitud.

Hoy, desde California a la Antártida, se habla un único idioma: el español, y asombra recordar que en 1493 —el año siguiente del Descubrimiento— ya fue llevado allí en semillas, frutos y animales todo lo que habría de convertir al mencionado Continente en el más próspero y rico del orbe. En ese viaje fueron las primeras cañas de azúcar, desde el archipiélago canario a la Isla de Santo Domingo, que hoy es producto exportable en tantos países hispanoamericanos.

A España debióse que en América se reprodujesen, al poco tiempo, azafrán, berenjenas, melones, san-

días, garbanzos, lentejas, alfalfa, lino, alpiste y lo que resultó más difícil, aclimatar el trigo, con lo que la dieta alimenticia de los indios dejó de limitarse al maíz, a raíces de plantas salvajes y comer carne humana.

En diciembre de 1512, el Rey de España dispuso que se fomentase el cultivo del arroz, que fue propagado por toda América. En 1514, en la expedición de Pedrarias, se llevaron simientes de hortalizas y herramientas, especialmente instrumentos como tijeras, arados, martillos, etc., que los indios desconocían y debían practicar los trabajos con sus manos o con utensilios de madera.

Al ser multiplicados en América los animales —caballos, vacas, ovejas— comenzó la paz entre las distintas tribus que ya no necesitaban exterminarse para procurar proteínas con carne humana, al tiempo que los animales de carga aliviaron los trabajos de los indígenas que ya no tuvieron necesidad de cargar a sus espaldas las mercancías o a los caciques. La vida en casi todo el Continente, por la carencia de vestidos con que cubrirse, tuvo que ser horrorosa para la mayoría de los indígenas, hasta la llegada de los españoles, que en el segundo viaje de Colón llevaron animales productores de lana.

En 1539 en Perú se introdujo el ganado vacuno. Con cueros de las reses se hicieron camas, sillas y tiendas de campaña, al tiempo que se inició una industria que dio trabajo a los indios y que todavía continúa mejorada con los adelantos y la técnica modernos.

Doña Inés Muñoz, que fue cuñada del célebre Pizarro, hizo las primeras plantaciones de olivos en el Perú, y en México, desde el principio, tejió España un maravilloso tapiz hecho de "claveles, rosas, azucenas, jaz-

mines, violetas y azahar", flores que hoy embellecen tantos lugares de lo que se llamó Nueva España; y desde Chile a California, a lo largo de la cordillera andina, prendió la vid con el esfuerzo de los españoles, y hoy los vinos de esos países andinos son fuente de riqueza exportable y son comparables en calidad a los mejores europeos. Gracias a los españoles la luz brilló por primera vez, a partir de 1492, en el Continente, con velas. Se rompió así la inmensa oscuridad que hasta entonces había dominado toda América.

A partir de 1523 se impulsó la producción azucarera en Cuba, aunque Fidel Castro se olvide de ello al achacar a España también afrentas **civilizadoras**; pero sin esa riqueza que plantó, por primera vez, España en Cuba, la economía que dirige el dictador comunista no habría dispuesto de ingresos en dólares, que hoy malgasta Fidel Castro en esclavizar a los cubanos.

Desde 1701 se cultivó el café en tantos pueblos de América, que hoy son proveedores mundiales de este producto, siendo en Colombia, Ecuador, El Salvador, Costa Rica y otros, la principal fuente de sus ingresos en divisas.

Con esa enorme siembra, que hemos enumerado someramente, correspondió España con creces al oro que se le ofrecía en el Nuevo Mundo, metal que para los indígenas de entonces tan sólo servía como adorno y carecía de valor como intercambio financiero; el oro que llevó España con esos productos valió y sigue valiendo mucho más, y allí quedaron para que las nuevas naciones hispanoamericanas prosigan explotándolos para el beneficio de sus habitantes.

España también sirvió de puente para que otros productos americanos

fueran conocidos en Europa, con lo que se consiguió florecieran industrias y empresas que hoy en día siguen exportando a todo el mundo sus mercancías.

España no puede sentir vergüenza por todo lo que de positivo dejó e hizo en América, que es muy superior, a lo que pudo ser negativo o censurable. En el archivo de Indias, de Sevilla, está documentadísima la relación de envíos de esos productos. Hubiera sido interesante que la Comisión del V Centenario aprovechara la ocasión conmemorativa para publicar, tan sólo, la lista de los embarques de mercancías para América en los primeros cincuenta años desde la fecha gloriosa de 1492.

Conviene recordar estos hechos, tanto a Hormaechea como al Partido Popular, y a tantos otros hispanoamericanos, que acusan a España de haber esquilado a América. Cuando la independencia de los antiguos territorios españoles en el Nuevo Continente, se produjo en el siglo XIX, correspondió a los nacionales de allí proseguir su desarrollo y grandeza, si no lo hicieron ese fue su problema. Después de más de cien años de ser países libres no pueden, moralmente, achacar a España sus males presentes, que los españoles deseamos fervientemente pronto sean superados. Hormaechea, a semejanza de otros dirigentes hispanoamericanos, está dejando Cantabria exhausta, con déficit en sus presupuestos, y no sería extraño que en la bancarrota, por eso, seguramente, ha pretendido justificar que Cantabria no contribuirá con dinero a la conmemoración del V Centenario del Descubrimiento.

José M^º de Domingo-Arnau
y Rovira

Suscríbese a "Maestrazgo"

In hoc signo vinces

Todo el mundo ha visto, a través de las televisiones o diarios, las imágenes de la caída de los símbolos del marxismo —la hoz y el martillo y la estrella roja—, primero en la Alemania Oriental, luego en los países del Este europeo sometidos al imperialismo comunista después de la II Guerra Mundial, y por último, en la propia URSS que engendró en el año 1917 un satánico sistema de opresión del hombre, en todos sus aspectos.

Fue la católica Polonia la que comenzó, con la resistencia de Solidaridad, la lucha contra el comunismo, precisamente en los talleres y fábricas, lugares en los que el marxismo pretendió tener su clientela política, olvidando que los polacos han sido exponentes, durante más de un siglo, de la última persecución contra los cristianos en los tiempos modernos. Polonia fue llamada la nación mártir. Es significativo que la Iglesia católica esté hoy gobernada por un Pontífice de origen polaco, Juan Pablo II, al que mucho se debe, aunque se pretenda olvidarlo, la caída del marxismo en esos países.

Pero en realidad S.S. el Papa Juan Pablo II, ha sido un fiel continuador de las advertencias que, durante más de cien años, lanzaron sus antecesores en la Silla de Pedro como Vicarios de Cristo en la tierra. El mundo no quiso escuchar aquellas advertencias e incluso algunos católicos cayeron en las trampas del llamado movimiento "cristianos para el socialismo" o, en las últimas décadas, en la perniciosa teoría de la teología de la liberación e incluso algunos clérigos gustaron de llamarse "curas comunistas". Es preciso compadecer a estos hermanos que equivocaron el recto camino y que hicieron oídos sordos a los riesgos que para la libertad tenía la doctrina de Marx.

En España hubo, y afortunadamente sigue existiendo, un importante grupo político, la Comunión

Tradicionalista—que en otro tiempos se denominó *Comunión Católico-Monárquica*—, que sí supo permanecer fiel a las enseñanzas papales, asumiendo íntegramente, como su doctrina para la actuación política, las Encíclicas papales. Sin embargo, y es preciso decirlo también, muchos nuncios, o embajadores del Vaticano, llevaron a cabo una política de desprecio o intrigas hacia el carlismo prefiriendo coquetear con el liberalismo, y con los movimientos izquierdistas de raíces marxistas. Algo consiguieron, pues las gentes no bien documentadas pensaron, equivocadamente, que los carlistas eran como una especie de "jomeinistas" dentro de la Iglesia católica, y eso supuso que muchos católicos se resistieran a comprender y a seguir un movimiento que en su lema político contiene las palabras DIOS, PATRIA, FUEROS Y REY.

En general los textos pontificios no son materia que haya alcanzado gran divulgación en los ambientes populares, quizás porque la misma Iglesia no supo utilizar adecuadamente los medios de difusión modernos; pero el Carlismo, a través de sus numerosos diarios y revistas durante el periodo comprendido entre 1840 a 1936 se ocupó de divulgar las encíclicas pontificias, y bastaría revisar en las hemerotecas ejemplares de "El Correo Español", "El Pensamiento Navarro" o "El Siglo Futuro" para comprobar lo que manifestamos, y comparar estos diarios con otros de gran tirada entonces como "Heraldo de Madrid", "El Sol", "El Imparcial", etc. y ver la diferencia del tratamiento informativo sobre esta materia.

Y es que hoy es conveniente recordar que Pío IX, en 1849, en la "Encíclica *Nostis et Nobiscum*" dedica varios párrafos al socialismo y al comunismo, a los que critica duramente como a los liberales, francmasones y carbonarios. Pío IX

acusó al socialismo y al comunismo de violar los derechos humanos y divinos, de conducir a la destrucción del culto, de cambiar el orden en las sociedades civiles. En la encíclica "Quanta Cura" del 8 de diciembre de 1864 que trata los errores modernos, el Papa añade otro reproche, el de laicizar la familia, y en el "Syllabus" que sigue a dicha encíclica, el Papa señala la vinculación del socialismo y las sociedades secretas.

Será León XIII quien va a intentar identificar con más claridad al adversario, a partir de su encíclica "Quod Apostolici" del 28 de diciembre de 1878, en la que identifica al socialismo con las grandes tesis del marxismo, cuando afirma que los "socialistas, comunistas y otros nihilistas" cesan de actuar en secreto y están esparcidos por toda la tierra, rechazan toda obediencia a las autoridades constituidas, niegan el derecho de la propiedad, preconizan la propiedad colectiva, y socavan el fundamento sagrado de la célula familiar". León XIII llega a identificar al socialismo como un complot internacional dirigido contra los "príncipes y los reyes". Con la "Rerum Novarum" —15 de mayo de 1891— León XIII avanza más en la identificación del socialismo e intenta oponerle una doctrina coherente en vez de simples anatemas, pues el socialismo que combate la encíclica es, sin la menor duda, el marxismo, que alcanza su auge alrededor del año 1890.

Cuando aparece "Quadragesimo Anno" (15 de mayo de 1931) el marxismo ha logrado implantarse en la URSS y está ya infiltrado en las democracias europeas. La historia nos confirma cómo el marxismo ha intentado e intenta provocar revoluciones (Alemania, Hungría de Bela Kun, China, España). Esta encíclica papal revela que el comunismo es el "partido de la violencia" al referirse

→

a los siguientes puntos: el comunismo exagera sistemáticamente una implacable lucha de clases, quiere obtener la desaparición total de cualquier forma de propiedad privada, su práctica es cruel y ejerce y ha ejercido masivamente y preconiza un ateísmo militante.

Pío IX vuelve a formular esta repulsa, explicándola detalladamente en la encíclica "Divini Redemptoris" del 19 de marzo de 1937 —sobre el comunismo ateo— que se sitúa de lleno en el contexto de la lucha que lleva el comunismo en el plano internacional: Rusia, Méjico, España. Esta encíclica apunta los aspectos materialistas y ateos del comunismo, más exactamente, ataca el materialismo dialéctico e histórico del que los bolcheviques se declaran guardianes y doctores ortodoxos. Esta doctrina materialista niega a Dios y los dogmas cristianos y añade

la teoría de la lucha de clases que tiene por objeto acentuar los antagonismos sociales, y preparar así la revolución.

En tiempos más recientes será el papa Juan XXIII, en su "Mater y Magistra" el que nos advierta del pseudo socialismo del neocapitalismo, en este documento la Iglesia católica apunta soluciones para la concordia y la paz futura cuando pide que las asociaciones obreras participen en las decisiones económicas tomadas en el plan nacional, cuando critica las sociedades anónimas y que los trabajadores puedan participar en los beneficios de la empresa en nombre del crédito que tienen sobre la autofinanciación y finalmente con la "Pacem in Terris" insiste sobre los movimientos positivos que conducen a las masas del mundo entero hacia la reivindicación

de más justicia social, de más participación en todos los aspectos de la vida social, económica y política, de mayor incidencia sobre todos los mecanismos sociológicos y económicos.

Se traza así una gráfica de la trayectoria seguida por la Iglesia católica durante más de un siglo y medio, en el intento de hacer llegar a los hombres las advertencias y consejos necesarios para que reine la paz y la libertad en las sociedades modernas.

El Carlismo español adoptó en su lema, como hemos dicho, la palabra Dios. Esa Palabra que para los cristianos se simboliza en la Cruz. Ese Signo de redención y de fraternidad que, como se dijo hace siglos, "in hoc signo vinces", con este Signo vencerás.

Carlos Varela de Luaces

"Matesios" contra "Rumasios"

Ramón Pi

José María Aznar denuncia la ola de corrupción que nos invade, y Felipe González no puede reprimir una reacción crispada calificando la mera reflexión de Aznar de "estupidez". Aznar vuelve a la carga, e insiste: hay ahora mucha más corrupción que en toda la historia contemporánea de España, incluso más que en el franquismo. Y Alfonso Guerra se siente llamado a la parte y contesta con algo que pretende ser ingenioso y que no pasa de ser una frase sin mucho sentido: cuando Aznar lo dice —replica Guerra— será porque tiene datos que le autorizan a pensar así. La verdad es que no alcanza a comprender qué quiere decir Guerra con eso, si que Aznar conoce la magnitud de la corrupción en el franquismo o qué; pero si eso es lo que quiere transmitir Guerra, la frase se vuelve contra él.

Ponerse ahora a cuantificar la corrupción del franquismo y la del felipismo es poco menos que imposible, porque lo

que pasaba en el franquismo no se sabía en toda su dimensión, y lo que ocurre ahora... tampoco. Pero me parece fuera de toda duda que una sensación de estar viviendo en una pocilga como la que tenemos ahora no la recuerdan ni los más viejos del lugar. Y esta impresión se acentúa y se magnifica, con razón o sin ella, precisamente porque son los de la honradez de cien años, los de los picos de las alfombras, los del impulso ético, esos enormes charlatanes los que están protagonizando episodios nauseabundos de tráfico de influencias, de enriquecimientos súbitos, de especulación con propiedades públicas, de comisiones intolerables, de trágicas bananeros. Eso es, me parece, lo que está ocurriendo. ¿Qué más dará que ahora la corrupción sea igual, menor o mayor que en el franquismo en números contables?

Hace unos años, los periodistas críticos nos referíamos al "matesio" como unidad de golfería. Un matesio equivalía a diez mil millones de pesetas. Ahora

hay que añadir el "rumasio", que equivale a un billón, que es lo que, en números redondos, ha costado la reprivatización escandalosa e impune de la Rumasa expropiada por Decreto-Ley redactado para un solo destinatario. Pero yo, que soy un hombre de orden, no distingo por las cantidades. Lo que quiero es que los responsables de matesios o rumasios estén en la cárcel en lugar de ser subsecretarios o algo así. Es la naturaleza de las cosas, y no su cantidad, lo que me interesa, aunque en estos asuntos de putrefacción ética la cantidad puede llegar a determinar la calidad. Un ejemplo ilustrará lo que digo: lo de los trapitos de Pilar Miró subía, creo recordar a unos tres millones de pesetas. Alfonso Guerra se encargó de atizar el fuego justiciero contra la entonces directora general de RTVE que osó cancelar el teléfono punto a punto con su despacho que Calviño tenía instalado. No es para elogiar a Pilar Miró, pero vaya si hay diferencias.

Kerkaporta, la puerta olvidada

En febrero de 1451, Mohamed es proclamado Sultán de los turcos, los poderosos guerreros del imperio otomano, que linda con Bizancio, la vieja capital del antiguo imperio romano de Oriente, convertido en Constantinopla, la ciudad de Constantino, el último emperador que se encuentra allí cercado por los turcos. Bizancio representaba para Europa un símbolo de su honor, era el lugar donde la Catedral de Santa Sofía constituía la Basílica bastión del cristianismo en Oriente.

El Emperador Constantino avisa del peligro que sobre Occidente se cierne y envía un emisario tras otro a Italia, al Papa, a Venecia, a Génova, entonces las potencias marítimas de la cristiandad, para que manden galeras y soldados a defender las fronteras del oriente cristiano. Pero Roma —la Europa cristiana de entonces— tarda en decidirse y Venecia, cuya flota era dueña del Mediterráneo, también. La Iglesia griega detesta a la Romana, y su Patriarca se niega a acatar la supremacía del Papa como Supremo Pastor. Se pierde un tiempo precioso en estas disquisiciones y no se resuelve el envío de ayuda militar y económica urgentemente a Constantino.

Los tiranos, cuando preparan una guerra y no están bien armados, hablan mucho de paz. Por eso Mohamed recibe con palabras amistosas y tranquilizadoras a los embajadores de Constantino: promete pública y solemnemente que respetará los tratados de paz de sus antecesores; pero al mismo tiempo firma un tratado bilateral de neutralidad con húngaros y serbios, lo que le permite aislar a Constantino, al tiempo que se prepara para el ataque.

Al emperador Constantino sólo le queda para defenderse las murallas de Constantinopla. Las piedras de las defensas parecían garantizar la libertad e independencia de los cris-

tianos orientales ante las hordas otomanas.

El Sultán comprueba que con los cañones existentes no podrá abatir las murallas. Entonces aparece Orbás, un húngaro cristiano, el científico de la época, que le ofrece fundir el cañón más grande que ha existido en el mundo, a lo que el Sultán accede ofreciéndole los medios y los hombres necesarios. El primer tiro de prueba logra perforar, con un boquete enorme, la sólida muralla. Animado por el éxito Mohamed manda fabricar cientos de cañones iguales. Poco a poco esos enormes cañones van demoliendo las murallas, aunque por las noches los sitiados febrilmente reparan los destrozos; pero no dejan de pensar horrorizados que ellos son tan sólo ocho mil frente a más de ciento cincuenta mil atacantes, y que no llegan las galeras pedidas a Venecia y a Génova con refuerzos.

Tras seis semanas de horrible bombardeo, el Sultán da la orden de asalto a Constantinopla, pero son rechazados una y otra vez por los defensores, que resisten en la confianza de que pronto llegará de Europa la ayuda solicitada, y no saben que Europa vacila, discute y no cree que la situación sea tan grave.

De pronto ocurre un hecho incomprensible, por una de las múltiples brechas de las murallas han entrado unos cuantos soldados turcos que vagan desorientados en el espacio entre la primera y la segunda muralla, y entonces observan que una de las puertas menores del muro interno, la llamada Kerkaporta ha quedado abierta por un incomprensible descuido. Esta puerta conduce directamente al centro de la ciudad, por allí se lanzan los turcos. Los cristianos al ver detrás suyo al enemigo creen que han sido traicionados o que la ciudad ya está tomada, cunde el terror en los defensores y Constantinopla está perdida desde

ese momento.

De esta forma, un hecho insignificante, el que la Kerkaporta, la puerta olvidada, estuviese abierta decidió el rumbo de la Historia.

Europa ve, conturbada, que por culpa de su ciega negligencia ha penetrado por la Kerkaporta una nefasta y devastadora potencia que debilitará sus fuerzas por espacio de siglos.

Nuestros lectores se preguntarán a qué se debe que hayamos explicado la caída de Constantinopla; simplemente porque la Historia nos presenta lecciones que conviene tener presentes para no incurrir en los mismos errores. Porque hoy Europa se siente tranquila, gozosa y confiada pues piensa que su antaño enemigo peligroso, la URSS, ha dejado de serlo al descomponerse —como ocurrió con Bizancio en 1451— y se entretiene en planificar una Europa —otro imperio romano— que llegue desde Lisboa a más allá de los montes Urales. Europa no escucha las llamadas de auxilio económico de la extinta URSS, convertida en un mosaico de varias naciones, y les pide que dismantelen su ejército a cambio de leche, trigo y zanahorias, por ejemplo, algunos dólares americanos como ayuda humanitaria.

Mas al llegar a los límites geográficos de lo que fuera la URSS en el corazón de Asia, fronteriza a una gran potencia nuclear, la China todavía marxista y comunista, aparece una República llamada Kirguizia, que posee material atómico y sobre todo una frontera con esa China. Al ver el mapa la República de Kirguizia se nos asemeja a la puerta de Kerkaporta, pues constituye el pasillo ideal para una penetración del eventual invasor comunista chino hacia otras Repúblicas como Kazastan, Uzbekistan, que a su vez son colindantes con Afganistan, Irán y otras naciones

→

musulmanas del sur de la antigua URSS. Una penetración por esos territorios, no ya militar, sino ideológica, supondría un riesgo para todos los países del Golfo Pérsico, el Mar Rojo e incluso el Mediterráneo, así como para las nuevas naciones como Ucrania, Georgia, independizadas de la URSS.

Precisamente unos territorios en donde están las reservas de materias básicas, como el petróleo, para la economía occidental.

Por ello el examen del mapa hace pensar en dos hipótesis, que la Providencia impida que se cumplan:

1ª. Supongamos que China comunista aprovecha la debilidad de la antigua URSS, fraccionada en varios Estados, y con la circunstancia de que aún no existen lazos económicos, políticos y defensivos con la Europa Occidental. China puede optar por una invasión ideológica a través de ese pasillo, a lo que sería peor, una intervención armada para pedir compensaciones territoriales en el único espacio que China intentará ocupar en el futuro: cual es Siberia, a través de reivindicaciones

por medio de Mongolia. A semejanza del Sultán en el caso de Bizancio, intentaría obtener la neutralidad de los países musulmanes, contrariados con Europa, Rusia y Estados Unidos, por la reciente guerra con Iraq. Conseguida esa neutralidad o apoyo tácito de los musulmanes, China presionaría a Rusia para obtener ventajas políticas y económicas sino territoriales.

2ª. Supongamos que China estimula, a la vez que intenta la anterior hipótesis, las células marxistas en todos los países occidentales, incluida Rusia —en la que quedan muchos marxistas recalcitrantes— así como en los movimientos guerrilleros maoistas de Iberoamérica y Africa. La ansiada paz mundial estaría muy lejos de ser una realidad; porque surge una pregunta: ¿Cuál sería la actitud de Japón ante ese despertar de China? ¿Se pondría al lado de Europa, de Rusia y de Estados Unidos, o por el contrario por sus sentimientos asiáticos preferiría aliarse con China, al menos para ofrecerle la tecnología que es competitiva con los países llamados oc-

cidentales o democráticos? Un reciente suceso, ha alarmado a la opinión norteamericana: Japón, después de cincuenta años del ataque a Pearl Harbour, se ha negado a pedir perdón por aquel suceso. ¿Estará esperando el Imperio del Sol naciente su hora otra vez?

Entre tanto Europa y Estados Unidos, como ocurrió cuando la caída de Bizancio, promueven el desarme, crean un ambiente ficticio de paz cuando afirman que el comunismo ha caído y que el mundo marcha feliz hacia la democracia, y olvidan que ahí sigue ese gigante amarillo, la China comunista, que no sabemos si está preparando los grandes cañones como aquél Sultán Mohamed para destruir la nueva Constantinopla. Porque China posee un gran ejército, disciplinado y obediente a sus jefes, que aplastó las manifestaciones democráticas en la plaza de Pekín, y que no ha desertado de las doctrinas de Marx y Lenin.

¿Y la puerta de Kirguizia no podría ser la Kerkaporta del siglo XXI?

NEPTUNO

Don Pedro de Orleans-Braganza a los brasileños

Madrid. Juan Balansó

Don Pedro de Orleans-Braganza, decano de la Familia Imperial brasileña, ha reiterado su fidelidad a los principios democráticos que el Imperio amparó y defendió, en un manifiesto dirigido a sus compatriotas y firmado también por su hermano, el príncipe don Juan, así como por los hijos de ambos.

En el importante mensaje que deja clara la postura de esta rama de la familia Orleans-Braganza, saliendo al paso de las posturas ultraconservadoras de otros parientes, don Pedro y sus herederos declaran:

"Nosotros, los firmantes, miembros de la familia Orleans-Braganza, descendientes de don Pedro I, de don Pedro II y de la princesa regente

doña Isabel, deseamos manifestar públicamente nuestra fidelidad integral al principio de que todo poder legítimo emana del pueblo y debe ser ejercido en su beneficio".

"Los príncipes, conocidos y estimados por gran parte de la población brasileña, creen que si verdaderamente se facilitan los medios de comunicación adecuados para difundir el conocimiento de la Monarquía parlamentaria, la Corona puede volver a amparar las libertades brasileñas, como lo hiciera hasta que hace un siglo fuera derrocada por un golpe protagonizado por algunos militares y terratenientes contrarios a la emancipación de los esclavos llevada a cabo por la regente doña Isabel, abuela de don Pedro.

El 7 de septiembre de 1993, los brasileños deberán votar en referéndum para elegir su futura forma de Estado, ya que la República fue instaurada hace un siglo con la promesa de un plebiscito popular para legitimarla que aún no ha tenido lugar. En la eventualidad de un retorno a la Monarquía, don Pedro de Orleans-Braganza podría ser designado emperador constitucional del Brasil.

Don Pedro, definido por sus compatriotas como "un brasileño al 101 por ciento", pasa largas temporadas en la finca sevillana que su esposa, doña Esperanza de Borbón —hermana de la condesa de Barcelona— posee en Villamanrique de la Condesa, y tienen seis hijos y catorce nietos.

Los falsarios del Carlismo

Por su indudable interés, nos complace reproducir el artículo de Don Rafael Gamba, aparecido en el Boletín "Fal Conde", que publica el Círculo Manuel Fal Conde (Gran Vía 15, 2º d. - 18.001 Granada); en su número de Diciembre 1991:

Apurar el cáliz hasta las heces. Los carlistas que hemos vivido en este siglo XX, que conocimos la gran eclosión de requetés en 1936 y su victoria en el 1939, tenemos ahora que beber el más amargo de los cálices, y beberlo hasta las heces. Dios así lo ha permitido.

Cuando hablo del "cáliz hasta las heces" no me refiero —y ya sería bastante— a la evolución y desenlace del régimen que nació de aquella Cruzada en la que tras un constante entreguismo de su verdadera significación, terminó capitulando y suicidándose ante los mismos que derrotó con las armas.

Tampoco me refiero —y también sería bastante— a la desdichada extinción de la rama dinástica legítima y al vergonzoso episodio que protagonizó su último representante don Carlos-Hugo de Parma.

Tampoco aludo, en fin —y ello bastaría como culminación— a la evolución de la Iglesia postconciliar o progresistas separándose de la doctrina política y social que siempre sustentó para abrazar posiciones liberales y dejando desasistido y desconcertado al Carlismo.

Me refiero al hablar de las heces del cáliz a tener que presenciar el zascandileo de un titulado "partido carlista", ampliamente asistido y amplificado por los medios de comunicación izquierdistas. Este "partido" nació de la defección de don Carlos-Hugo, pero subsiste aún después de que su fundador lo abandonase por negocios más rentables. El tal "partido" prescinde de las motivaciones religiosas, española y legitimista del Carlismo y se declara "socialista-autogestionario". Su vergüenza no conoce límites y es un escarnio continuado a la memoria de quienes dieron su vida y hacien-

das por la fe católica y la verdadera monarquía.

No les bastó con aliarse en pasadas elecciones con los comunistas en IU; en unos carteles recientes, ampliamente difundidos, contra la guerra del Golfo figuraban en su pie una veintena de minúsculos grupúsculos —satélites del PC o del PSOE— que suscribían la campaña. Entre ellos figuraban, cosas como las "mujeres liberadas de Vallecas", las "abortistas de Getafe", "las lesbianas de Alcorcón", etc., etc. Y entre ellos, el "Partido Carlista". Como es lógico, la prensa, la radio y la TV rojas conceden una amplia resonancia a ese monstruoso engendro. ¡Ahí es nada! Hacer ver que sus más valerosos vencedores de la Cruzada, "se han pasado" a sus filas y abjurado de su ejecutoria... Con lo que, además, se declaran voluntariamente "criminales de guerra" puesto que se levantaron en armas contra aquellos mismos cuya razón ahora reconocen hacen suya. El "Partido Carlista" no reúne en sus actos a más de un centenar de asistentes. La vista general de los que concurrieron a su último "Montejurra" podía confundirse con los que esperan en una parada de autobús. Ello no es obstáculo para que presenten su candidatura a todas las elecciones, en las que, naturalmente, nunca han obtenido ni de lejos un solo diputado, pero eso les otorga unos espacios televisivos para injuria y escarnio del nombre carlista.

Este "Partido Carlista" tiene, sin embargo, sus "intelectuales" y sus "historiadores científicos". Se trata de socialistas activos que en su juventud fueron carlistas y que se acogen a ese origen (y a esa evolución) para hacerse un hueco en la turbamulta del socialismo en el poder. Sus nombres y sus libros son bien conocidos. Ellos se emplean en aplicar al pasado del Carlismo la interpretación materialista de la Historia, con lo que resultaría un antecedente histórico del Marxismo. Para ellos, el mayor timbre de gloria

del Carlismo es que Marx lo citase en una de sus obras como un movimiento popular. Esta operación de "trasvase ideológico" requiere eliminar las motivaciones religiosas y monárquicas del Carlismo. Casi todas las figuras del Carlismo, desde Zumalacárregui hasta Mella o hasta don Alfonso-Carlos, son etiquetadas por ellos como "integristas" y relegadas a la "superestructura ideal" de una verdadera realidad histórica que es laboral y socialista. Naturalmente, esta clase de literatura encuentra amplia cancha en las editoriales izquierdistas, cuyos dueños, por más que desprecien a esos autores, no dejan de darles palmaditas en la espalda asegurándoles que "ellos fueron los verdaderos precursores y profetas de socialismo".

No es menor, aunque no tan desvergonzada, la injuria que al Carlismo hacen hoy los nacionalistas vascos presentándolo en libros y en películas como un fuerismo secesionista que no se sabía todavía euskadiano. Todo esto hay que aguantar a pie enjuto en esta malhadada época de todas las miserias.

No es preciso aclarar que, aunque desconcertado y abatido, el verdadero carlismo existe y se integra en la Comunión Tradicionalista-Carlista, cuyas actividades y publicaciones son múltiples. Carece, naturalmente, de toda amplificación oficial o eclesiástica y se sitúa en la zona sombría de los enemigos del sistema, a los que éste confina al lazareto de los "ultras". En su seno, sin embargo, se ha realizado durante estos años una gran obra en treinta tomos de reivindicación histórica del auténtico carlismo: se trata de los "Apuntes y documentos para la historia del Tradicionalismo español (1939-66)" de la que es autor Manuel de Santa Cruz. A través de ella podrán las generaciones futuras conocer lo que fue realmente el carlismo, libre de la perfidia de sus actuales falsarios.

Rafael Gamba

Libros

"Los combatientes carlistas en la Guerra Civil Española 1936-1939" (2 vols.)

Dentro de la colección "Luis Hernando de Larramendi", ha sido publicado el referido estudio a cargo del profesor Julio Aróstegui.

La Fundación Hernando de Larramendi, que entre sus fines tiene "la promoción de la Historia del Carlismo y su influencia en la vida social española", convoca anualmente un premio que este año ha recaído en la obra "**Los combatientes carlistas en la guerra civil española 1936-1939**", en dos volúmenes (*), que es un exhaustivo y profundo estudio de la aportación de los requetés a la guerra de liberación española contra el marxismo.

Libros como éste vienen a demostrar el considerable esfuerzo, en el aspecto humano y castrense que realizó la Comunión Tradicionalista; esfuerzo que fue pronto olvidado, o relegado, por el bando triunfador, especialmente por el otro sector político del movimiento, la Falange Española, que dedicó todas sus publicaciones al panegírico de la doctrina joseantoniana y al también meritorio esfuerzo militar de las milicias falangistas, pero, repetimos, con notorio olvido de las gestas y sacrificios que la guerra impuso al Carlismo. El Estado totalitario surgido en 1939 no podía asimilar la doctrina tradicionalista, por su sentido de libertad cristiana y crítica a los abusos de autoridad; ello fue el motivo por el que tanto los hombres como las ideas del Carlismo fueron relegadas a la clandestinidad, y D. Manuel Fal Conde, Jefe delegado de la Comunión Tradicionalista, desterrado y perseguido por su rotunda oposición a los modos y formas totalitarias que se impusieron en España, quizás para complacer a los elementos de la Falange predispos-

tos a secundar los fascismos alemán e italiano.

El profesor Aróstegui ha basado su estudio en dos importantes archivos privados: el de Angel Lasala Perruca, carlista zaragozano, y el de Javier Lizarza Iñda, carlista navarro, que a su propia labor de investigador de la historia reciente del carlismo une el valioso archivo de su padre don Antonio Lizarza Iribarren, personaje que tuvo importancia decisiva en los primeros contactos del carlismo con el general Sanjurjo, en los preludios del alzamiento de 1936; pero Aróstegui no se ha limitado a estas referencias, sino que ha ahondado en los archivos históricos de la guerra de 1936-1939 para confrontar datos, fechas y nombres que en otras publicaciones eran erróneos o parciales.

La obra, en dos volúmenes, relata las gestas militares de los diversos Tercios de requetés, así como detalla la composición de las unidades, la relación de las numerosas bajas, y los antecedentes para la formación de estas unidades de voluntarios carlistas, que recogieron en diversos lugares de España —no sólo de Navarra, como comúnmente se cree— a los carlistas que se alzaron contra la república marxista en España.

Era necesaria una publicación como ésta, por dos motivos: el primero, porque se hace justicia a los requetés que participaron en la que ha sido a veces calificada como la última guerra carlista, es una forma de evitar que el olvido cayese una vez más sobre "tantos héroes anónimos" —como reza la Ordenanza del Requete—, y en segundo lugar, la obra servirá para que los investigadores sobre tan debatido tema —la guerra española, por antonomasia— no puedan olvidar la aportación del requeté en la lucha contra el comunismo marxista en España y su contribución a la victoria sobre una ideología, que cincuenta años después hasta en la misma URSS ha sido arrumbada.

El libro, que podría ser de lectura difícil o pesada por la serie de acontecimientos bélicos que relata, es por el contrario de lectura amena. Desfilan por sus páginas muchos nombres que en la postguerra siguieron combatiendo, en la clandestinidad, por los mismos ideales que les llevaron a las trincheras y a los rigores de aquella lucha.

D.A.

(*) Editorial Aportes XIX. S.A.- C/Fernández de los Ríos 19 (28.015 Madrid).- 2 vols: 4.000 pts.-

En Madrid

Estudios y apartamentos amueblados con cocina.
TV color y otras comodidades, céntricos.
Se alquilan por periodos de tiempo corto
(mínimo un mes). Pccios razonables Lanza y Dal Vera.
Churruca, 2 - Tel. 445 62 31

Piden la dimisión de Iliescu y la vuelta del rey Miguel de Rumanía

• Miles de rumanos conmemoran el segundo aniversario de los sucesos de Timisoara con críticas al deterioro social.

BUCAREST.- Varios miles de manifestantes se dieron cita el pasado lunes en la Plaza de la Victoria de Timisoara para pedir la dimisión del presidente rumano, Ion Iliescu, y la vuelta del rey Miguel, derrocado por los soviéticos en 1947.

El Rey Simeón de Bulgaria culpa al Comunismo de "Envenenar las relaciones entre musulmanes y cristianos"

El Rey Simeón de Bulgaria afirmó ayer en Toledo, en una conferencia pronunciada dentro del Encuentro Internacional de Historiadores "En torno a Sefarad", que "el funesto régimen comunista del que se acaba de librar mi país consiguió envenenar artificialmente las relaciones entre musulmanes y cristianos, que habían convivido juntos —añadió— en un ejemplar respeto mutuo durante siglos".

ABC
Lunes, 16-12-91

ZAG

ETA y carlismo

En sus recientes declaraciones, el presidente del Gobierno de Navarra no sólo ha pedido una negociación con la banda de asesinos ETA, sino que además ha osado comparar a estos criminales con los tercios carlistas que durante un siglo mantuvieron una escisión entre dos concepciones de lo que debía ser España. Si el señor Cruz Alli quiere seguir proclamando con orgullo sus ancestros carlistas, le conviene saber que la leal lucha por aquellos ideales no puede ser comparada por ningún bien nacido con los asesinatos de los pistoleros etarras.

Necrología

Pascual Marín Pérez

El pasado 23 de diciembre, en Cieza, falleció D. Pascual Marín Pérez, Catedrático de Derecho Civil y Magistrado, que era "miembro honorario" de la Hermandad Nacional del Maestrazgo.

El profesor Marín Pérez, en años difíciles para el Tradicionalismo, tuvo el coraje de identificarse con las entidades y círculos tradicionalistas, y procuró desde sus cargos de procurador en Cortes, gobernador civil de Segovia, Delegado nacional de Justicia y Derecho, ayudar al desarrollo y actividades del Círculo Cultural Vázquez de Mella, en 1960; siendo destacado miembro de la Junta Nacional de Homenaje al tribuno tradicionalista, y en unión del marqués de la Vega de Anzo y Don Esteban de Bilbao, uno de los promotores para erigir un monumento en Cangas de Onís a don Juan Váz-

quez de Mella, en 1962.

En ocasión de la inauguración de aquel monumento, el profesor Marín dijo: "Quien está dirigiéndoos en este momento la palabra ha llegado a Vázquez de Mella por el camino del intelecto, por el camino del estudio. Yo leía a Mella, cuando allá contaban catorce o quince años, un hombre joven y poeta, todo vigor, entregado por completo a predicar la misión universal de España, enroló en sus filas a mi generación y le habló de que España era una unidad de destino en lo universal; de que era necesario remediar una serie de injusticias sociales. Le seguimos entonces, totalmente ilusionados y vimos que ese concepto de que España era una unidad de destino en lo universal ya lo había plasmado Vázquez de Mella maravillosamente señalando las

verdaderas esencias de esta España nacida en Covadonga".

Así reflejó Marín Pérez su vinculación hacia el tradicionalismo, que luego en 1964, en ocasión del I Congreso de Estudios Tradicionalistas, organizado por el profesor Elías de Tejada, afirmó: "Vázquez de Mella nos había hablado hace mucho tiempo de **sociedadalismo** y nos había dicho que no estaba la lucha planteada entre comunismo y capitalismo, y que no era necesario, simplemente, nada más que esto: dotar de sentido cristiano a la vida".

El profesor Marín era autor de numerosos libros de materias jurídicas. Descanse en paz, el que en vida fuera leal y convencido defensor de la doctrina tradicionalista. Sus amigos siempre le recordaremos.

J. M^a D-A y R.

Insertamos el contenido de la carta que el Partido Social Regionalista dirigió a Don José María Ruiz-Mateos



Excmo. Señor
Don José María Ruiz-Mateos
Alondra, 2 - Somosaguas
28023-MADRID.-

Muy querido José María:

Me quedé en Madrid, el viernes día 6, para almorzar juntos y tener un cambio de impresiones. Sentí no veros.

El pasado 29 de noviembre, en Barcelona, nos reunimos varios amigos en el Club de Polo, y en el transcurso de la reunión analizamos la problemática política de Cataluña y especialmente la oportunidad de estudiar la conveniencia de presentar candidatura a las próximas elecciones del Parlamento catalán, como actos previos a las próximas elecciones generales. Disponemos de una personalidad muy conocida y popular en Cataluña por su vigorosa defensa de la unidad española frente a los intentos separatistas, el cual ha obtenido triunfos ante los Tribunales de Cataluña, Supremo y Constitucional en pleitos sobre la enseñanza bilingüe. La prensa, tanto catalana como española, se ha hecho eco de estas noticias, y por otra parte es indudable el apoyo de numerosos residentes en Cataluña —e incluso catalanes— a la conducta jurídica y política de nuestro amigo.

Cataluña requiere la presencia de una fuerza política que, sin olvidar las tradiciones históricas de Cataluña como región española, plantee la necesidad de resolver la problemática actual: en los aspectos agrario, turístico, laboral, pequeña y mediana empresa como soportes de las grandes, comunicaciones y la presencia catalana, como punta de lanza de España, en Europa.

La desintegración del Partido Popular, los coqueteos y veleidades de Convergència i Unió con los socialistas y la clara postura secesionista de Esquerra Republicana, exigen la presencia de una fuerza política moderada y realista que aglutine los sentimientos catalanistas y españoles de tantos ciudadanos de Cataluña. Es evidente el hecho diferencial de Cataluña, que en el aspecto político requiere la presencia de catalanes o residentes de varios años, para poder levantar esa fuerza política, cada vez más necesaria y vital, para el futuro de Cataluña y de España.

Nuestros amigos son partidarios, como táctica política, estudiar la posibilidad de crear una coalición con A.D.E., el P.S.R. y otras siglas, esbozando unos puntos básicos y estratégicos que permitan obtener resultados positivos.

Con Carmen, que comimos juntos, se habló de celebrar la reunión el 17 ó 24 de enero próximo, pero los amigos de Barcelona insisten en que la reunión debería celebrarse un jueves, el día 30 de enero o el 6 de febrero, por razones muy convincentes.

Me agradecerá conocer tu opinión personal ante este proyecto político nuevo, atractivo y popular. En espera de tus noticias y con el afecto de siempre, recibe un fuerte abrazo de tu buen amigo.

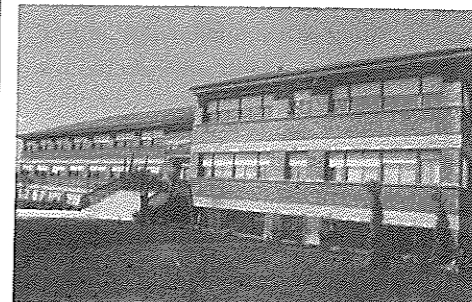
Ramón Forcadell Prats

Diciembre de 1991.

CENTRO EDUCATIVO PUNTA GALEA

Jardín de Infancia • Preescolar •

E.G.B. • B.U.P. • C.O.U.



Urbanización «Punta Galea»
Avda. de Atenas s/n
Las Rozas (Madrid)

Km. 23,800 Carretera de La Coruña

Información: Tel.: 630 26 41

Polig. Industrial n.º 1
Calle C, n.º 38
Teléfono: 613 33 62-66
28938 MADRILETAS (Madrid)
FAX: 1911 613 15 63

La abulense

GAMA

BURGOS
VILLALÓN
REQUESÓN
MOZZARELLA
M. FRESCO
QUESOS
CURADOS

cada día, queso